



ОПШТИНА ТЕСЛИЋ
НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Карађорђева бр. 6 Теслић Тел.: +387(0)53/411-500 факс: 053/411-541 www.opstinaleslic.com

Технички секретаријат Привредног савјета
Трећи састанак Привредног савјета
Општина Теслић

ЗАПИСНИК

Трећи састанак Привредног савјета општине Теслић одржан је дана 17.10.2014. године у малој сали општине Теслић. Састанак је сазвао начелник општине Милан Миличевић, актом број 02-014-1074/14 од 07.10.2014. године. Састанак је почео у 14:00h.

Састанку је присуствовало 12 чланова Привредног савјета од чега је више од половине из реалног сектора, чиме су стечени услови да се одржи састанак трећег Привредног савјета. Састанку су присуствовали, следећи чланови ПС:

1. Златко Шкребић
2. Добринко Лукић
3. Зоран Слијепчевић
4. Симеун Мотичић
5. Горан Ђекановић
6. Зоран Зеленбабић
7. Његомир Кљечанин
8. Ђурађ Тривуновић
9. Милош Јелић, замјена Јове Кујунџића као представника металног сектора
10. Драган Мишић
11. Небојша Петровић
12. Бранко Петровић, потпредсједник ПС

Осим чланова Привредног савјета, састанку су присуствовали:

1. Милован Станковић, замјеник начелника општине Теслић
2. Бојан Војводић, представник ГИЗ-а
3. Жељка Кнежевић, представница УСАИД-ГОЛД
4. Мирјана Станковић- консултант ГИЗ-а
5. Никола Стокић, одјељење за просторно уређење општине Теслић
6. Технички секретаријат, Александар Мркоњић и Деана Дењиз

Драган Мишић- Отвара састанак трећег Привредног Савјета и поздравља све присутне. Објашњава да начелник општине Милан Миличевић, није у могућности да присуствује састанку, али да је ту замјеник начелника општине Милован Станковић који ће одговорати на питања која се тичу општинске управе.

Усваја се записник са претходног Привредног Савјета:

12 „за“ 0 „против“ 0 „уздржани“

Драган Мишић представља дневни ред трећег састанка:

1. Извештај о предузетим мјерама по иницијативама предложеним на 2 састанку Привредног савјета и дискусија .
 - 1.1. Прилагођавање уписне политике у средњим школама
 - 1.2. Процес издавања грађевинских дозвола
2. Дискусија и нове иницијативе
 - 2.1. Представљање иницијатива и приједлога
 - 2.2. Дискусија
3. Представљање пројеката и активности Одсјека за развој и инвестиције
 - 3.1. Представљање центра за обуку (Wood – Метал – Тецхнициал Ацадему)
 - 3.2. Извјештај са инвестиционе конференције и посјете “сајт локатора”
 - 3.3. Представљање анкете
4. Закључак
 - 4.1. Сумирање закључака и предложених иницијатива
 - 4.2. Најава следећег састанка
 - 4.3. Завршна питања, закључци и коментари

С обзиром да је Начелник општине-предсједник ПС-а одсутан, састанком ће предсједати потпредсједник ПС-а, Бранко Петровић.

Бранко Петровић- Драган Мишић је изложио дневни ред састанка, приступа се усвајању дневног реда, који је претходно достављен члановима:

12 „за“ 0 „против“ 0 „уздржани“

Дневни ред се усваја.

1. Извештај о предузетим мјерама по иницијативама предложеним на 2 састанку Привредног савјета и дискусија

1.1. Прилагођавање уписне политике у средњим школама

Александар Мркоњић- презентује шта је до сада урађено по питању иницијативе „Прилагођавање уписне политике у средњим школама“. У сарадњи са Мирјаном Станковић су дефинисани проблеми везани за ову иницијативу. Формиране су анкете које ће се у наредном периоду дистрибуирати привредницима, прије свега у металном сектору а затим и у осталим секторима. Прво ће се формирати радна група тј. радно тијело, затим се раде анкете из чега ће произићи закључци који ће се упутити ка школама. На крају, уколико буде потреба за измјеном уписне политике иће се ка захтјеву ка министарству.

Бранко Петровић- Сматра да се мало тога може учинити што се тиче уписне политике. Сматра да би се ученичка пракса требала мијењати тј. да већи број ученика долази на праксу као и да се временски период праксе продужи.

Мирјана Станковић- сматра да се овом проблему озбиљно треба приступити. Да се анкета добро уради, те да што већи број привредника учествује у анкети. Прије свега, иницијатива се односи на метални сектор али се требају укључити сви привредници у анкету.

Бранко Петровић- сматра да се школе требају окренути привреди, тј. да се уведе више праксе а мање теорије у школама.

Прелази се на другу иницијативу.

1.2. Процес издавања грађевинских дозвола

Никола Стокић- Објашњава процес добијања грађевинске дозволе, и то по шеми коју је недавно формирало надлежно министарство. Такође, говори да ће кроз шему да објасни и слабе тачке, тј. уско грло које најчешће и кочи процес добијања дозволе. Након објашњења процеса добијања грађевинске дозволе, Стокић наглашава да је главни проблем тј. кочница у добијању грађевинске дозволе неријешеност имовинско-правних односа. Такође, један од проблема јесте и добијање сагласности за путеве, наглашавајући да се понекад за добијање сагласности чека и по неколико мјесеци. Наглашава да је Одјељење за просторно уређење општине Теслић по закону, дужно да заприми и комплетира и некомпетиран предмет. Главни разлог зашто се дуже чека на грађевинску дозволу јесте то што се добије некомпетиран предмет. Гледајући статистички, у овој години је за примљен 51 захтјев за дозволе од чега је само 9% било комплетираних предмета. Просјечан број дана за издавање дозволе за компетиран предмет је 4 радна дана. Најбрже издата дозвола за комплетан предмет јесте 1 дан. Просјечан број дана за издавање дозволе, уколико предмет није компетиран, јесте 50 дана. Према томе, основни проблем за издавање грађевинских дозвола јесте некомпетиран предмет и неријешени имовинско-правни односи. Уколико одјељење за просторно уређење добије компетиран предмет, дозволу издаје за 1-3 дана.

Небојша Петровић- поставља питање: Ко је задужен за путеве тј. за давање сагласности приликом издавања грађевинских дозвола?

Никола Стокић- За издавање сагласности везано за путеве задужено је јавно предузеће „Путеви Српске“. Изградња објеката који се налазе у путном појасу, који је дефинисан законом, морају добити сагласност од „Путева Српске“. Сагласност прибавља одјељење за просторно уређење, службеним путем. Највећи проблем је што дуго чекају на одговор, за разлику од локалних јавних предузећа која на брз начин достављају сагласност.

Мирјана Станковић- поставља питање, да ли постоји водич за издавање грађевинских дозвола, с обзиром да је само 9% захтјева који стигну компетирано, те да ли је рађена анализа разлога зашто има толико некомплетираних захтјева?

Никола Стокић- Главни проблем некомплетности јесу неријешени имовинско-правни односи. Осим тога, инвеститори прво одлазе до пројектаната а тек онда у урбанизам, што је наopak пут. Прво би инвеститори требали доћи у урбанизам да виде ситуацију а тек онда да одлазе до пројектаната. Понекад инвеститори дођу са пројектом а да предходно нису видјели да ли испуњавају локацијске услове. Потребно је да се прво долази у урбанизам да се виде могућности и усклађеност са плановима а тек онда да се одлази пројектанту.

Мирјана Станковић- сугерише да би се требао направити такав водич да се одговори на питања гдје се неће правити грешке.

Никола Стокић- сматра и да пројектанти гријеше јер раде пројекте а да се предходно није провјерило да ли постоје УТ и локацијски услови. Пројектанти само

нацртају нпр. кућу и искључују се из процеса. Реално, пројектанти би требали учествовати у читавом процесу издавања грађевинских дозвола у градње.

Бранко Петровић- наглашава да је Теслић рубна општина која граничи са Јелахом и сматра да је у Јелаху и Тешњу све могуће, за разлику од Теслића. Бранко Петровић напомиње да је имао разговор са холандским инвеститором из домена текстила. Говори да је упутио захтјев ка начелнику и урбанизму, међутим да му одговор никада није стигао. Сматра да је за развој локалне заједнице прва степеница урбанизам, а да је то и прва кочница за изградњу.

Никола Стокић- је упознат са захтјевом Бранка Петровића и да је урбанизам одговорио на захтјев и да му није јасно зашто то није достављено. Затјев није одбрен јер је то плавно подручје.

Његомир Кљечанин- сматра да је неопходно да се направи водич и да се људи на тај начин обавијесте и о проблемима на које могу да наилазе приликом добијања грађевинских дозвола и грађења.

Никола Стокић- сматра да не мора нико знати путању за добијање дозволе, али мора да зна да треба да дође у урбанизам и да унајми пројектанта који ће му водити све. Суштина приче је да се испоштују сви кораци за добијање грађевинске дозволе, да има доброг пројектанта и да на вријеме дође у урбанизам.

Мирјана Станковић- сматра да у водичу за добијање грађевински дозвола треба да постоји неколико ствари. Посао савремене локалне управе јесте да каже инвеститору све што му треба, сви кораци који су потребни за издавање грађевинске дозволе. Мирјана Станковић поставља питање зашто у Јелаху нешто може а у Теслићу не.

Бранко Петровић- Говори да се у Тешњу добије земљиште за 1КМ и да се одмах доводи сва могућа инфраструктура. Такође, на основу идејног пројеката се почиње градња а саме дозволе добијају у току градње.

Милован Станковић- самтра да није баш тако круто у Теслићу што се тиче инвеститора, нити је у Јелаху све тако флексибилно. Даје примјер градње базена на Бањи Врућици гдје се у најкраћем року изградио базен и добиле све дозволе. Такође, општина Теслић је такође имала позив за давање земљишта за 1 КМ, те да је било пуно интересовања али мало реализација. Сматра да за то није разлог само урбанизам већ сплет многих околности. Станковић говори да ће општинска управа да у врло кратком року заврши студију изводљивости Ланара и уреди индустријску зону Борје те да ће се и на основу тога видјети да ли је општина Теслић спремна за нове инвестиције. Сматра да општина треба да отклони све претпоставке и сметње за изградњу, те да објасни како да се избјегну одређене сметње при добијању грађевинских дозвола.

Никола Стокић- наглашава да у пријемној канцеларији урбанизма постоје сви формулари и објашњења везана за добијање дозвола. Такође, наводи примјере тренутне инвестиције, изградње објеката, те говори да су у врло кратком року од подношења захтјева почели градњу.

Бранко Петровић- сматра да акценат треба ставити на отварање нових радних мјеста. За сваку похвалу је градња станова али треба да се акценат стави на

привредну градњу гдје ће се отворати нова радна мјеста. Бранко Петровић , напомиње, да није добио одговор на свој захтјев.

Мирјана Станковић- поставља питање ко је одговоран за добијање еколошке дозволе.

Никола Стокић- говори да се на еколошку дозволу чека дуже јер се иде на увид. Еколошку дозволу издаје министарство или урбанизам у Општини, у зависности од чега се ради.

Мирјана Станковић- сматра да се на сваки захтјев који се упуту ка општини мора да одговори.

Никола Стокић- напомиње да је његово одјељење одговорило на захтјев Бранка Петровића, али да не зна зашто одговор није стигао до њега. Такође, напомиње да привредници имају предност у односу на индивидуалну градњу.

Бранко Петровић- поставља питање, колико се привредних хала тренутно гради на подручју општине Теслић?

Никола Стокић- говори да се сигурно три хале граде. И још једанпут понавља да су привредници и инвеститори ти који имају предност у односу на индивидуалне градње.

Милован Станковић- говори да ће се испитати зашто одговор Бранку Петровићу није стигао, те да општинска управа мора да одговори на све захтјеве да ли они били позитивни или негативни.

Мирјана Станковић- сумира читаву расправу о грађевинским дозволама. Сугерише да се прво треба урадити једна анализа те да се истакне ко шта ради у ланцу. Циљ општинске управе треба да буде да општинска управа уради све што може и да се отклоне све баријере.

Милош Јелић- сматра да процедуре нису главна препрека за инвеститоре. Сматра да је Јелаш стекао репутацију захваљујући пар добрих инвеститора а да је касније све ланчало кренуло. И да би Теслић требао да доведе пар добрих инвеститора и да ће се десити иста ситуација као и у Јелашу.

2. Дискусија и нове иницијативе

Кроз тему о издавању грађевинских дозвола дискутовало се о новим иницијативама, те се тачка „Дискусија и нове иницијативе“ завршила.

3. Представљање пројеката и активности Одсјека за развој и инвестиције

Драган Мишић- Од претходног састанка Привредног савјета па до данас, Одсјек за развој и инвестиције али и читава општинска управа је урадила одређене пројекте и активности.

3.1. Представљање центра за обуку

Драган Мишић- Центар за обуку је пројекат који има за циљ да квалификује, доквалификује и преквалификује ученике и сва заинтересована лица. Пројекат је добијен од Европске комисије, а вриједност пројекта је 116.000 еура. Кроз пројекат је набављена опрема за четири подручја обуке: лакирер дрвета, дизајнер намјештаја, дизајн машинских дијелова и заваривачи. Комплетна опрема је

набављена и инсталирана те се за обукама кренуло прије неколико дана. Обуке су намјењене за лица са бироа, а само интересовање за обуке је велико. Такође један дио заинтересованих је и из постојећих фирми на подручју општине. Кроз овај пројекат се обучавају људи који су реална потреба привреде.

3.2.Извјештај са инвестиционе конференције и посјета „сајт локатора“

Драган Мишић- Инвестициона конференција је одржана у Сарајеву, а наступиле су три општине: Теслић, Тешањ и Жепче. Конференцију је отворио њемачки амбасадор. Конференцији су присуствовали и представници других амбасада као и представници великих фирми. Конференцију је подржао ГИЗ, а на самој конференцији су остварени значајни контакти. Конкретно, једна компанија из Швајцарске се заинтересовала за учеснике конференције.

Један од догађаја јесте и посјета тзв. сајт локатора, представника компанија које се баве инвестиционим улагањима. Пет представника свјетски познатих компанија је дошло из САД, Француске, Шведске и Турске. Сви гости који су посјетили Теслић, у свом портфолију престављају по стотињак компанија. Они траже у свијету повољне локације за инвестирање. Дошли су у БиХ преко ГОЛД пројекта. Од 46 општина које се налазе у ГОЛД пројекту, изабрано је 6 општина, међу којима је и Теслић. У презентацији која је трајала сат и пол, понуђени су поотенцијали општине Теслић, а након тога обишли смо Ланару и Борја. Већ су стигли одређени упити и интересовања. Ове компаније осим инвестирања, траже и партнере.

Жељка Кнежевић- напомиње значај посјета локалним фирмама у Теслићу, гдје се понудила помоћ и подршка фирмама.

Драган Мишић- напомиње да је урађена анализа економских индикатора општине Теслић, која представља добру основу за планирање и израду буџета.

3.3.Најава анкетирања

Деана Дењиз- најављује анкетирање и захваљује се ГИЗ-у који је помогао израду анкете. Циљ анкете је да се види гдје се привредници налазе и шта је потребно привредницима. Да се види шта то треба локална заједница да промијени према привредницима, те да се виде реалне потребе привреде. Један дио анкете је посвећен и радној снаги, а анкета ће да помогне и у креирању уписне политике. Анкета ће почети крајем октобра.

4.Завршна питања, закључци

Његомир Кљечанин- Предлаже за наредни период да се види и испита могућност за формирање земљорадничке задруге.

Зоран Слијепчевић- поставља питање да ли је могуће да се нађе простор за паркирање камиона.

Александар Мркоњић- говори да постоји паркинг иза аутобуске станице, али ипак да ће да провјери све.

Драган Мишић- напомиње да постоји иницијатива која је дошла од фирме Верди, а тиче се возних линија. Њихова иницијатива је била да се изврши анализа и види са осталим фирмама уколико постоји могућност да се уведе линија после 18 часова.

Драган Мишић- најављује следећи састанак, те да се направи тематска сједница која ће бити посвећена изради буџета.

Ђурађ Тривуновић- подијелио је примјерке за креирање буџета, али и напомиње да могу у финансије да доставе своје приједлоге за израду буџета. Напомиње да се до 1.11. треба да припреми нацрт буџета. Предлаже да термин одржања следећег Привредног Савјета буде око 15.11.

Бранко Петровић- закључује састанак.

Састанак је завршен у 15:20 часова.