



Технички секретаријат Привредног савјета  
Петнаести састанак Привредног савјета  
Општина Теслић

### ЗАПИСНИК

Петнаести састанак Привредног савјета општине Теслић одржан је дана 12.09.2017. године у малој сали општине Теслић. Састанак је сазвао начелник општине Милан Миличевић, актом број 02-014-587/17 од 05.09.2017. године.

Састанку су присуствовали, следећи чланови ПС:

1. Данијел Петровић,
2. Анђелко Илинчић,
3. Небојша Петровић,
4. Ђурађ Тривуновић,
5. Милован Станковић,
6. Борислав Тешић,
7. Бијелац Ранко,
8. Драган Мишић,
9. Његомир Кљечанин

Осим чланова Привредног савјета, састанку су присуствовали:

1. Алеш Мајкић („Зрак-дис“ д.о.о)
2. Небојша Долић („Агропром Долић“ С.П.)
3. Бранка Ђорђић (А.Д. „Градитељ“)
4. Жељко Топрек (ТТ „Транспорт“)
5. Зоран Вучић („Дивос“ д.о.о. , „Elite-Fashion“)
6. Саша Котлица (УНДП МЕГ - UNDP MEG)
7. Невен Мишић („Дрво-комерц“ д.о.о)
8. Самаира Зеленбабић („Општина Теслић“)

Технички секретаријат: Александар Мркоњић , Стефан Видовић  
Састанак је почео у 13:00h.

**Милован Станковић**, у функцији предсједавајућег Привредним савјетом, у одсуству предсједника Миличевић Милана, те замјеника предсједника Петровић Бране је поздравио све присутне и појаснио им је да су теме састанка сљедеће:

- 1. Јавна расправа о нацрту Одлуке о подстицајима за запошљавање незапослених лица на подручју општине Теслић**
- 2. Формирање партнерске групе за израду стратегије развоја општине Теслић**
- 3. Разно**

Истакао је да је намјера да се на Привредном савјету чланови укључе у расправу документа, у форми нацрта који је утврдила Скупштина општине Теслић на последњем засједању.

**Контстатовано је да је предложени дневни ред усвојен једногласно.**

- 1. Јавна расправа о нацрту Одлуке о подстицајима за запошљавање незапослених лица на подручју општине Теслић**

**Драган Мишић** је поздравио све присутне, и захвалио се присутним члановима као потенцијалним будућим корисницима подстицаја.

У наставку је образложио да је СО Теслић приликом усвајања нацрта Одлуке дала задатак да се одржи јавна расправа.

Значајне новине у односу на претходну одлуку огледају се у могућности додјеле подстицаја и непроизводним дјелатностима, те издвајање одређеног дијела средстава за подстицаје приликом отварања нових фирми, што претходном Одлуком није било могуће. Поред наведене намјере предлагача јесте да се подстицаји покушају додјељивати сваке године у исто вријеме, како би потенцијални корисници имали јасну слику о датуму пријаве. Једна од значајнијих новина је да се предност даје фирмама које у протеклом периоду нису биле корисници средстава подстицаја, те да се висина средстава одреди на основу стручне спреме новозапосленог радника, као и лимит за додјелу средстава.

**Невен Мишић** поставља питање поступка уколико један или више радника остане без посла, које су дужности послодавца?

**Самира Зеленбабић** објашњава да уколико се деси такав случај, послодавац има обавезу да запосли радника истог профила са Бироа за запошљавање.

**Ранко Бијелац** наводи да критеријум додјеле 3 бода по једном раднику није добар, те да подстицаје на основу тог критеријума користе исте фирме, из разлога што потражују по десет до петнаест радника у вријеме подстицаја док мале фирме не могу да запосле толико радника.

**Борислав Тешић** наводи да предност према новој Одлуци имају фирме које нису биле корисник средстава подстицаја, те су по аутоматизму искључене фирме које су у протеклом периоду биле корисник средстава, како би и те мале фирме могле равноправно да конкуришу.

**Жељко Топрек** истиче да му се не свиђа критеријум бодовања према стручној спреми и предлаже да се подстицаји додјељују фирмама на основу висине мјесечне плате радника, те да је одлив радне снаге резултован малим платама.

**Милован Станковић** наводи да је један од кључних разлога за промјену документа чињеница да су исте фирме биле корисници подстицаја, те наводи да је намјера предлагача да пронађе заштитни модел који ће искључити фаворизовање појединих фирми које запошљавају већи број радника. Отворена је могућност додјеле подстицаја непроизводним дјелатностима, али су искључене неке врсте дјелатности за које се сматра да не треба да буду стимулисане као што су јавна предузећа, те **захтјева да се уведе у записник да представници јавних предузећа нису присутни на састанцима, те да се то не смије понављати на будућим састанцима.**

**Жељко Топрек** наводи да не би требало да се стимулише фирма која ће запослити 50 радника и дати истим плату од 200 еура, иако су такве биле највећи корисници подстицаја.

**Самира Зеленбабић** наводи да се сада контролишу доприноси и порези који се уплаћују, а поред тога у пријавама мора да се наведе плата која ће се исплаћивати, и на тај износ се мора уплатити порез.

**Борислав Тешић** је мишљења да треба пронаћи модел како стимулисати и како дати одређен број бодова на исплату плата, те да се контролишу само доприноси, тј. документи који су транспарентни.

**Ђурађ Тривуновић** даје предлог да се Члан 4 преформулише и да се на став 1, и став 2 дода „која имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић“

Право на додјелу подстицајних средстава имају сљедеће циљне групе:

1. Привредна друштва **која имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић**
2. Самостални предузетници **који имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић.**

Мишљења је као и господин Топрек да се у Члану 9. и Члану 10. пронађе рјешење да се додатно бодују висина плате.

**Невен Мишић** поставља питање присутним, да ли би било добро да се додатно бодује степен финализације, с обзиром да већи степен финализације утиче на повећање додатне вриједности.

**Милован Станковић** је сагласан са мишљењем господина Мишића.

**Драган Мишић** даје предлог да се код сегмента прерађивачких дјелатности уврсти бодовање на основу степена финализације производа.

## **2. Формирање партнерске групе за израду стратегије развоја општине Теслић**

**Милован Станковић** је упознао присутне са израдом нове стратегије развоја општине Теслић, значаја њене израде и стратешким циљевима који су постављени. Презентована је SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) анализа општине Теслић која показује предности и мане улагања, и дефинисани су стратешки циљеви.

Присутним члановима Привредног савјета понуђена је могућност учешћа у партнерским групама за израду стратегије развоја општине Теслић, при чему је спремност за учешће изразило осам присутних и потписало уписнице за приступање партнерској групи.

### **Закључци:**

По завршетку расправе, Милован Станковић, у функцији предсједника предлаже сљедеће закључке:

- 1. Да се до формулације коначног приједлога покуша пронаћи рјешење да се у повољнији положај ставе привредни субјекти који запошљавају мањи број радника, када је у питању критеријум за бодовање на основу броја примљених радника,**
- 2. Да се пронађе рјешење да се снажније вреднује исплаћени ниво плата и плаћених обавеза,**
- 3. Да се у Члану 4 нацрта Одлуке направи корекција, на начин да се у став 1 и став 2 допише „која имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић“, те би Члан 4 гласио:  
Право на додјелу подстицајних средстава имају сљедеће циљне групе:  
1) Привредна друштва која имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић.  
2) Самостални предузетници који имају привредну дјелатност на подручју општине Теслић,**
- 4. Да се код сегмента прерађивачких дјелатности дода подкритериј да број бодова зависи од степена финализације.**

**Састанак је завршен у 14:05h**